



Saksutskrift

Arkivsak-dok. 16/02930-1
Arkivkode
Saksbehandler Anne Lise Larsson

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker 15-19	08.05.2017	52/17
2 Hovedutvalget for oppvekst, omsorg og kultur 15-19	09.05.2017	30/17
3 Formannskapet 2015-2019	10.05.2017	51/17
4 Kommunestyret 2015-2019	22.05.2017	70/17

Revisjon av intern klageordning

Tittel

Kommunestyret 2015-2019s behandling 22.05.2017:

Behandlingen fra hovedutvalget for miljø, plan og byggesaker, hovedutvalget for oppvekst, omsorg og kultur og formannskapet var delt ut i forkant av møtet.

Ole Scheie fremmet på vegne av FrP følgende forslag:

«Rådmannens opprinnelige innstilling:

1. Kommunestyrets vedtak av 11.10.1999, sak 48/99, om oppretting av to særskilte klageorgan oppheves med virkning fra 23.5.2017.

Frogn kommune klageorgan opprettes fra samme tidspunkt i medhold av kommuneloven § 10, jf. forvaltningsloven § 28.

2. Kommunestyret delegerer myndighet til å fatte vedtak i klager på politiske og administrative vedtak som ikke er omfattet av statlig klageordning til klageorganet.

3. Reglement for Frogn kommunes klageorgan:

1) Frogn kommunes klageorgan er opprettet i medhold av kommuneloven § 10, jf. forvaltningsloven § 28

2) Klageorganet er klageinstans for klager på vedtak fattet av politiske organer og som ikke er omfattet av statlig klageordning.

3) Klageorganet er klageinstans for klager på administrative vedtak som ikke er omfattet av statlig klageordning

- 4) Kommunestyret velger klageorganet og dets leder og nestleder. Valgperioden følger den kommunale valgperiode.
- 5) Frogn kommunes klageorgan består av 5 medlemmer og 3 varamedlemmer.
- 6) Både medlemmer og varamedlemmer av klageorganet skal være enten medlemmer eller varamedlemmer av formannskapet.
- 7) Medlemmer/varamedlemmer i hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker og hovedutvalget for oppvekst, omsorg og kultur er utelukket fra å velges som medlemmer i klageorganet.
- 8) Leder og medlemmer av klageorganet mottar godtgjøring pr. møte i henhold til godtgjøringsreglementet.
- 9) Klageorganets møter avholdes normalt i tilknytning til formannskapsmøtene.
- 10) Kommunelovens bestemmelser om valg, sammensetning og saksbehandlingsregler gjelder for klageorganet.

Votering:

FrPs forslag ble satt opp mot innstillingen. Innstillingen ble vedtatt med 28 mot 3 stemmer. (3=3 FrP)

Kommunestyret 2015-2019s vedtak 22.05.2017:

1. Kommunestyrets vedtak av 11.10.1999, sak 48/99, om oppretting av to særskilte klageorgan oppheves med virkning fra 23.5.2017.
Frogn kommune klageorgan opprettes fra samme tidspunkt i medhold av kommuneloven § 10, jf. forvaltningsloven § 28.
2. Kommunestyret delegerer myndighet til å fatte vedtak i klager på politiske og administrative vedtak som ikke er omfattet av statlig klageordning til klageorganet.
3. Reglement for Frogn kommunes klageorgan:
 - 1) Frogn kommunes klageorgan er opprettet i medhold av kommuneloven § 10, jf. forvaltningsloven § 28
 - 2) Klageorganet er klageinstans for klager på vedtak fattet av politiske organer og som ikke er omfattet av statlig klageordning.
 - 3) Klageorganet er klageinstans for klager på administrative vedtak som ikke er omfattet av statlig klageordning
 - 4) Kommunestyret velger klageorganet. Valgperioden følger den kommunale valgperioden
 - 5) Frogn kommunes klageorgan er formannskapet.
 - 6) Leder og medlemmer av klageorganet mottar godtgjøring pr. møte i henhold til godtgjøringsreglementet.
 - 7) Klageorganets møter avholdes normalt i tilknytning til formannskapsmøtene.
 - 8) Kommunelovens bestemmelser om valg, sammensetning og saksbehandlingsregler gjelder for klageorganet.

Saksprotokollen bekreftes
Frogn, 30. mai 2017

Asle Moe

Formannskapets behandling 10.05.2017:

Behandling/vedtak fra hovedutvalget for oppvekst, omsorg og kultur og hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker ble delt ut i møtet.

Forslag:

På vegne av Høyre fremmet Bente Heiersjø følgende forslag:
«Rådmannens innstilling vedtas med følgende tillegg til punkt 4:

1. Høyre/Frp/Sp fremmer en felles liste
 - 1) Eva Andersen (H)
 - 2) Ole Scheie (Frp)
 - 3) Hans Kristian Raanaas (SP)
2. Som leder velges Eva Anderssen
3. Vararepresentanter legges frem i Kommunestyret»

På vegne av Arbeiderpartiet fremmet Kjell Engebretsen følgende forslag:

«Innstillingen vedtas med følgende endringer:

Punkt 3 4) endres til «Kommunestyret velger klageorganet. Valgperioden følger den kommunale valgperioden».

Punkt 3 5) endres til «Frogn kommunes klageorgan er formannskapet».

Punkt 3 6) og 3 7) strykes

Punkt 4 strykes.»

På vegne av Høyre trakk deretter Bente Heiersjø sitt forslag:

Votering:

Ved alternativ votering mellom innstillingen og Arbeiderpartiets forslag ble Arbeiderpartiets forslag enstemmig vedtatt som innstilling til kommunestyret.

Formannskapets vedtak 10.05.2017:

1. Kommunestyrets vedtak av 11.10.1999, sak 48/99, om oppretting av to særskilte klageorgan oppheves med virkning fra 23.5.2017.
Frogn kommune klageorgan opprettes fra samme tidspunkt i medhold av kommuneloven § 10, jf. forvaltningsloven § 28.
2. Kommunestyret delegerer myndighet til å fatte vedtak i klager på politiske og administrative vedtak som ikke er omfattet av statlig klageordning til klageorganet.
3. Reglement for Frogn kommunes klageorgan:
 - 1) Frogn kommunes klageorgan er opprettet i medhold av kommuneloven § 10, jf. forvaltningsloven § 28
 - 2) Klageorganet er klageinstans for klager på vedtak fattet av politiske organer og som ikke er omfattet av statlig klageordning.
 - 3) Klageorganet er klageinstans for klager på administrative vedtak som ikke er omfattet av statlig klageordning

- 4) Kommunestyret velger klageorganet. Valgperioden følger den kommunale valgperioden
- 5) Frogn kommunes klageorgan er formannskapet.
- 6) Leder og medlemmer av klageorganet mottar godtgjøring pr. møte i henhold til godtgjøringsreglementet.
- 7) Klageorganets møter avholdes normalt i tilknytning til formannskapsmøtene.
- 8) Kommunelovens bestemmelser om valg, sammensetning og saksbehandlingsregler gjelder for klageorganet.

Saksprotokollen bekreftes
Frogn, 16. mai 2017

Anne Lise Larsson

Dokumentet er elektronisk godkjent
Tittel

Hovedutvalget for oppvekst, omsorg og kultur 15-19s behandling 09.05.2017:

Votering:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Hovedutvalget for oppvekst, omsorg og kultur 15-19s vedtak 09.05.2017:

1. Kommunestyrets vedtak av 11.10.1999, sak 48/99, om oppretting av to særskilte klageorgan oppheves med virkning fra 23.5.2017.
Frogn kommune klageorgan opprettes fra samme tidspunkt i medhold av kommuneloven § 10, jf. forvaltningsloven § 28.
2. Kommunestyret delegerer myndighet til å fatte vedtak i klager på politiske og administrative vedtak som ikke er omfattet av statlig klageordning til klageorganet.
3. Reglement for Frogn kommunes klageorgan:
 - 1) Frogn kommunes klageorgan er opprettet i medhold av kommuneloven § 10, jf. forvaltningsloven § 28
 - 2) Klageorganet er klageinstans for klager på vedtak fattet av politiske organer og som ikke er omfattet av statlig klageordning.
 - 3) Klageorganet er klageinstans for klager på administrative vedtak som ikke er omfattet av statlig klageordning
 - 4) Kommunestyret velger klageorganet og dets leder og nestleder. Valgperioden følger den kommunale valgperiode.
 - 5) Frogn kommunes klageorgan består av 5 medlemmer og 3 varamedlemmer.
 - 6) Både medlemmer og varamedlemmer av klageorganet skal være enten medlemmer eller varamedlemmer av formannskapet.
 - 7) Medlemmer/varamedlemmer i hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker og hovedutvalget for oppvekst, omsorg og kultur er utelukket fra å velges som medlemmer i klageorganet.

- 8) Leder og medlemmer av klageorganet mottar godtgjøring pr. møte i henhold til godtgjøringsreglementet.
- 9) Klageorganets møter avholdes normalt i tilknytning til formannskapsmøtene.
- 10) Kommunelovens bestemmelser om valg, sammensetning og saksbehandlingsregler gjelder for klageorganet.

4. Som medlemmer av Frogn kommunes klageorgan for resten av valgperioden 2015-2019 velges:

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

Som varamedlemmer velges:

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

Som leder velges:

Som nestleder velges:

Saksprotokollen bekreftes
Frogn, 15. mai 2017

Asle Moe

Dokumentet er elektronisk godkjent
Tittel

Hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker 15-19s behandling 08.05.2017:

Votering:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker 15-19s vedtak 08.05.2017:

1. Kommunestyrets vedtak av 11.10.1999, sak 48/99, om oppretting av to særskilte klageorgan oppheves med virkning fra 23.5.2017.
Frogn kommune klageorgan opprettes fra samme tidspunkt i medhold av kommuneloven § 10, jf. forvaltningsloven § 28.

2. Kommunestyret delegerer myndighet til å fatte vedtak i klager på politiske og administrative vedtak som ikke er omfattet av statlig klageordning til klageorganet.
3. Reglement for Frogn kommunes klageorgan:
 - 1) Frogn kommunes klageorgan er opprettet i medhold av kommuneloven § 10, jf. forvaltningsloven § 28
 - 2) Klageorganet er klageinstans for klager på vedtak fattet av politiske organer og som ikke er omfattet av statlig klageordning.
 - 3) Klageorganet er klageinstans for klager på administrative vedtak som ikke er omfattet av statlig klageordning
 - 4) Kommunestyret velger klageorganet og dets leder og nestleder. Valgperioden følger den kommunale valgperiode.
 - 5) Frogn kommunes klageorgan består av 5 medlemmer og 3 varamedlemmer.
 - 6) Både medlemmer og varamedlemmer av klageorganet skal være enten medlemmer eller varamedlemmer av formannskapet.
 - 7) Medlemmer/varamedlemmer i hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker og hovedutvalget for oppvekst, omsorg og kultur er utelukket fra å velges som medlemmer i klageorganet.
 - 8) Leder og medlemmer av klageorganet mottar godtgjøring pr. møte i henhold til godtgjøringsreglementet.
 - 9) Klageorganets møter avholdes normalt i tilknytning til formannskapsmøtene.
 - 10) Kommunelovens bestemmelser om valg, sammensetning og saksbehandlingsregler gjelder for klageorganet.

4. Som medlemmer av Frogn kommunes klageorgan for resten av valgperioden 2015-2019 velges:

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

Som varamedlemmer velges:

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

Som leder velges:

Som nestleder velges:

Saksprotokollen bekreftes
Frogn, 15. mai 2017

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyrets vedtak av 11.10.1999, sak 48/99, om oppretting av to særskilte klageorgan oppheves med virkning fra 23.5.2017.
Frogn kommune klageorgan opprettes fra samme tidspunkt i medhold av kommuneloven § 10, jf. forvaltningsloven § 28.
2. Kommunestyret delegerer myndighet til å fatte vedtak i klager på politiske og administrative vedtak som ikke er omfattet av statlig klageordning til klageorganet.
3. Reglement for Frogn kommunes klageorgan:
 - 1) Frogn kommunes klageorgan er opprettet i medhold av kommuneloven § 10, jf. forvaltningsloven § 28
 - 2) Klageorganet er klageinstans for klager på vedtak fattet av politiske organer og som ikke er omfattet av statlig klageordning.
 - 3) Klageorganet er klageinstans for klager på administrative vedtak som ikke er omfattet av statlig klageordning
 - 4) Kommunestyret velger klageorganet og dets leder og nestleder. Valgperioden følger den kommunale valgperiode.
 - 5) Frogn kommunes klageorgan består av 5 medlemmer og 3 varamedlemmer.
 - 6) Både medlemmer og varamedlemmer av klageorganet skal være enten medlemmer eller varamedlemmer av formannskapet.
 - 7) Medlemmer/varamedlemmer i hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker og hovedutvalget for oppvekst, omsorg og kultur er utelukket fra å velges som medlemmer i klageorganet.
 - 8) Leder og medlemmer av klageorganet mottar godtgjøring pr. møte i henhold til godtgjøringsreglementet.
 - 9) Klageorganets møter avholdes normalt i tilknytning til formannskapsmøtene.
 - 10) Kommunelovens bestemmelser om valg, sammensetning og saksbehandlingsregler gjelder for klageorganet.
4. Som medlemmer av Frogn kommunes klageorgan for resten av valgperioden 2015-2019 velges:
 - 1.....
 - 2.....
 - 3.....
 - 4.....
 - 5.....

Som varamedlemmer velges:

 - 1.....
 - 2.....
 - 3.....
 - 4.....
 - 5.....

Som leder velges:

Som nestleder velges:

SAKSUTREDNING:

Sammendrag:

Kommunestyret har vedtatt at det skal legges frem en egen sak om intern klageordning. Rådmannen anbefaler at klageorgan I og II legges ned og erstattes av et felles klageorgan

Bakgrunn for saken:

Kommunestyret vedtok den 15. februar 2016 at det skal legges frem en egen sak om intern klageordning. Vedtaket var et av flere vedtak i kommunestyresak 11/16, «Oppfølging av rapport for politiske organer»

Rapporten, som ble utarbeidet av en komité bestående av representanter fra alle partier, ble behandlet i kommunestyresak 141/15. Om klageorganene står følgende i rapporten:

«Klageorganene (I og II) består av 5 representanter fra hvert av utvalgene, hhv. HMPB og HOOK.

Klageorgan I og klageorgan II er førsteinstans for klager på politiske vedtak som ikke er omfattet av statlig klageordning, det vil si klager på vedtak fattet i henhold til kommunens eget regelverk/retningslinjer. Klageorgan I behandler klager på vedtak fattet av OOK eller administrative vedtak innunder HOOK fagfelt Klageorgan II behandler klager på vedtak fattet av HMPB, eller administrative vedtak innunder HMPBs fagfelt. Klager på vedtak i formannskapet eller administrative vedtak innunder formannskapets fagfelt kan legges frem både for klageorgan I og II. Det er 2 klageorganer for å unngå habilitetsproblemer. Et medlem som har deltatt i behandlingen av en sak blir inhabil når klagesaken legges frem for klageorganet. Saksområdene til klageorganene er basert på oppgavefordelingen mellom utvalgene fra 1999 og er ikke lenger oppdatert. Det er behov for å foreta en vurdering av klageorganene. Det kan bl.a. vurderes å opprette kun ett klageorgan. Det forutsetter at det velges representanter som ikke er medlemmer i hovedutvalgene eller formannskapet for å unngå habilitetskonflikter.

Komiteen foreslår at det legges frem en egen sak om klageorganene».

Utgangspunktet for de to klageorganene var at de politiske utvalgene før 2007 var førsteinstans for behandling av alle klager. Hensikten med å ha to klageorgan var at klageorganet med medlemmer fra ett utvalg, ikke kunne fatte vedtak i saker vedrørende klager på vedtak fra det samme utvalget. Medlemmene ville da ha blitt inhabile.

Løsningen var å etablere to klageorganer, klageorgan I og klageorgan II, som besto av medlemmer fra daværende utvalgene «kultur og miljø» (KM) og «oppvekst, omsorg og kultur» (OOK). Klageorgan I fattet vedtak i saker vedrørende klager på vedtak fra OOK og klageorgan II fattet vedtak i saker vedrørende klager på vedtak fra KM.

I 2007 ble reglementet for folkevalgte organer endret. Setningen «Vedkommende politiske utvalg er førsteinstans i klagebehandlingen» ble tatt ut av reglement for folkevalgte organer. Konsekvensen av dette var delegerte saker underlagt statlig klageordning ble sendt rett til fylkesmannen, med mindre utvalget selv ba om å få saken lagt frem. Delegerte saker som ikke var underlagt den statlige klageordningen, ble sendt rett til klageorgan I eller II.

Klage på politiske vedtak underlagt statlig klageordning har vært behandlet av det samme utvalget som fattet vedtaket (førsteinstans). Dersom utvalget ikke har tatt klagen til følge, er saken blitt sendt til fylkesmannen.

Klage på politiske vedtak som ikke er underlagt statlig klageordning har vært behandlet først av utvalget som fattet vedtaket (førsteinstans), før saken er oversendt ett av

klageorganene. Dette gjelder svært få saker. Siden 2007 har man på sett og vis fulgt den samme arbeidsdelingen, slik at klager på vedtak om kulturstøtte er oversendt Klageorgan I (med medlemmer fra HMPB) og klager på tilknytningsavgift eller lignende er sendt til Klageorgan II.

Unntak fra klageordningen:

Kommunestyret reviderte i desember 2014 delegeringsreglementet. Det ble i den forbindelse tatt inn et punkt i kapitlet om delegering til hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker:

«4.3.5 Hovedutvalget gis fullmakt som førsteinstans i saker som angår klage på administrative vedtak fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven. Fullmakten gjelder kun følgende saker:

- *Dispensasjonssaker*
- *Saker der en skjønnsutøvelse ligger til grunn for det administrative vedtaket»*

I gjeldende reglement er det altså slik at enkelte delegerede saker der vedtak er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven skal oversendes hovedutvalget før saken eventuelt sendes til fylkesmannen for endelig avgjørelse. I forslag til nytt delegeringsreglement er det foreslått en justering av denne bestemmelsen. I slike tilfeller opptrer utvalget som underinstans etter forvaltningsloven § 33. Som underinstansen kan utvalget oppheve eller endre vedtaket etter klage dersom utvalget finner grunn til det. Utvalget er i disse tilfellene ikke klageorgan og fatter ikke endelig vedtak i sakene. Utvalgets vedtak kan i slike tilfeller påklages av partene og andre med rettslig klageinteresse, og avgjøres da i tilfellet endelig av det sentrale klageorganet.

Rettslig grunnlag for klageorgan:

Klageorganene er opprettet i medhold av forvaltningsloven § 28:

«Enkeltvedtak kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken til det forvaltningsorgan (klageinstansen) som er nærmest overordnet det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket (underinstansen).

For enkeltvedtak som er truffet av forvaltningsorgan opprettet i medhold av lov om kommuner og fylkeskommuner, er klageinstansen kommunestyret eller fylkestinget, eller etter disses bestemmelse, formannskapet eller fylkesutvalget eller en eller flere særskilte klagenemnder oppnevnt av kommunestyret eller fylkestinget. Departementet er likevel klageinstans når vedtak er truffet av kommunestyret eller fylkestinget».

I hvilke saker har klageorganene fattet vedtak (antall og typer saker):

Rådmannen har gått gjennom sakene som har vært til behandling i klageorgan I og II siden høsten 2013. Dette gir følgende oversikt.

KLAGEORGAN I	
Dato for behandling	Hva dreide saken/sakene seg om
24.3.2014	<ul style="list-style-type: none"> • Klage på billighetserstatning
6.6.2016	<ul style="list-style-type: none"> • Klage på tildeling av driftstilskudd til fysioterapeut
5.9.2016	<ul style="list-style-type: none"> • Begjæring av omgjøring av klageorganets vedtak (vedtaket 6.6.2016) (driftstilskudd til fysioterapeut)
17.10.2016	<ul style="list-style-type: none"> • Ny behandling av klage over tildeling av driftstilskudd til fysioterapeut (utsatt)
31.10.2016	<ul style="list-style-type: none"> • Ny behandling av klage over tildeling av driftstilskudd til fysioterapeut

KLAGEORGAN II	
Dato for behandling	Hva dreide saken/sakene seg om
19.11.2013	<ul style="list-style-type: none"> • 6 stk. klager over ilagt parkeringsgebyr
4.2.2014	<ul style="list-style-type: none"> • Klage på utslippstillatelse • Klage over ilagt parkeringsgebyr
13.5.2014	<ul style="list-style-type: none"> • Klage over ilagt parkeringsgebyr
3.6.2014	<ul style="list-style-type: none"> • Klage over ilagt parkeringsgebyr
9.9.2014	<ul style="list-style-type: none"> • Klage over ilagt tilleggsavgift parkering • 5 stk. klager over ilagt parkeringsgebyr
21.10.2014	<ul style="list-style-type: none"> • Klage over pålegg om tiltak reduksjon av forurensning
10.3.2015	<ul style="list-style-type: none"> • 4 stk. klager over ilagt parkeringsgebyr
21.4.2015	<ul style="list-style-type: none"> • Klage over vedtak om reduksjon av forurensning
2.6.2015	<ul style="list-style-type: none"> • 2 stk. klager over ilagt parkeringsgebyr
25.8.2015	<ul style="list-style-type: none"> • 2 stk. klager over ilagt parkeringsgebyr
27.10.2015	<ul style="list-style-type: none"> • 5 stk. klager over ilagt parkeringsgebyr
2.2.2016	<ul style="list-style-type: none"> • Krav om refusjon av vann- og avløpsgebyr – klage på avslag
21.3.2017	<ul style="list-style-type: none"> • Klage på tilknytningsgebyr

Lovgiver har bestemt at svært mange typer klagesaker skal oversendes sentralt klageorgan.

Det kan også nevnes at klagesaker vedr. parkeringsgebyr ikke lenger skal behandles av kommunens klageorgan. Fra 1.1.2017 gjelder det et to-spolet system for klager som ikke tas til følge av administrasjonen. Klager over kontrollsanksjoner (tidligere kalt parkeringsgebyr) ilagt etter parkeringsforskriften skal heretter klagebehandles av en nyopprettet sentral parkeringsklagenemnd. Klager over parkeringsgebyr ilagt etter

forskrift om offentlige parkeringsgebyr kan fortsatt kreves overprøvd av tingretten. Klagernes rettssikkerhet vil dermed bli ivaretatt gjennom en alternativ klageordning.

I forbindelse med innføring i tillegg til sakstypene som er nevnt ovenfor, er følgende eksempler på sakstyper som skal vedtas endelig av det kommunale klageorganet:

- Tildeling av fastlegehjemmel
- Tildeling av kulturstøtte
- Tildeling av barnehageplass
- Tildeling av kommunal bolig

Alternativer

Alternativ 1:
Som innstillingen

Alternativ 2:

Klageorgan I og II avvikles med virkning fra 23.5.2017.

Frogn kommunes klageorgan opprettes fra samme tidspunkt i medhold av kommuneloven § 10, jf forvaltningsloven § 28.

Kommunestyret delegerer myndighet til å fatte vedtak i klager på politiske og administrative vedtak som ikke er omfattet av statlig klageordning til klageorganet

Kommestyret vedtar «Reglement for Frogn kommunes klageorgan»:

- 1) Frogn kommunes klageorgan er opprettet i medhold av kommuneloven § 10, jf. forvaltningsloven § 28
- 2) Klageorganet er klageinstans for klager på vedtak fattet av politiske organer og som ikke er omfattet av statlig klageordning.
- 3) Klageorganet er klageinstans for klager på administrative vedtak som ikke er omfattet av statlig klageordning
- 4) Kommunestyret velger klageorganets og leder/nestleder. Valgperioden følger den kommunale valgperiode. Avtroppende medlemmer sitter til nytt klageorgan er valgt.
- 5) Frogn kommunes klageorgan består av 5 medlemmer og 3 varamedlemmer.
- 6) Medlemmer eller varamedlemmer av formannskapet, hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker eller hovedutvalget for oppvekst, omsorg og kultur er utelukket fra å velges som medlemmer i klageorganet.
- 7) Medlemmer og leder av klageorganet mottar godtgjøring pr. møte i henhold til godtgjøringsreglementet.
- 8) Kommunelovens bestemmelser om valg, sammensetning og saksbehandlingsregler gjelder for klageorganet.

Som medlemmer av Frogn kommunes klagenemnd for resten av valgperioden 2015-2019:

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

Varamedlemmer:

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

Som leder velges:.....

Som nestleder velges:.....

Alternativ 3:

Det gjøres ingen endring i klageordningen

Økonomiske konsekvenser:

Ingen

Vurdering:

En eller to klageorganer:

Rådmannen foreslår å legge ned dagens to klageorganer og i stedet opprette et felles klageorgan.

Formålet med å opprette to klageorganer var å unngå habilitetskonflikter, men dette er i dag i liten grad relevant. Rådmannens vurdering er at oppdelingen i to klageorganer i dag er unødvendig, og det kan virke noe tilfeldig hvilke saker som handler i det ene eller det andre utvalget. Det har i tillegg oppstått en skjevfordeling i antall saker som oversendes de to organene.

Rådmannen anbefaler derfor å opprette ett felles klageorgan. Med ett klageorgan blir rutinene for klagebehandling slik:

- 1) I saker som er vedtatt i et politisk organ, skal klagen vurderes på nytt i det utvalget som har fattet vedtaket som er påklaget. Dersom klagen ikke tas til følge, sendes saken til fylkesmannen (dersom saken er omfattet av den statlige klageordningen) eller Frogn kommunes klageorgan (dersom saken er omfattet av den interne klageordningen) for endelig vedtak.
- 2) I delegerte saker omfattet av den statlige klageordningen, dvs saker som avgjøres av fylkesmannen, sendes klagen rett til fylkesmannen etter å ha blitt vurdert på nytt av administrasjonen. Sakene skal **ikke** vurderes på nytt av et politisk organ før de oversendes fylkesmannen for endelig avgjørelse. Unntak fra denne bestemmelsen fremgår av delegeringsreglementet.
- 3) I delegerte saker som er omfattet av den interne klageordningen, dvs saker som avgjøres av Frogn kommunes klageorgan, sendes sakene rett til klageorganet,

etter å ha blitt vurdert på nytt av administrasjonen. Sakene skal **ikke** vurderes på nytt av et politisk organ før de oversendes det interne klageorganet til avgjørelse.

Sammensetning av klageorganet:

Lovgiver har ikke stilt opp særlige kvalifikasjonskrav for de som skal velges til klageorganet. I motsetningen til ved valg av medlemmer til kontrollutvalget, er det her ingen særlige regler som utelukker ordfører, varaordfører eller medlemmer av utvalg eller styrer. Det er bare de alminnelige reglene for valg av kommunale organer som gjelder i kommuneloven § 14.

Ved valg av medlemmer bør kommunestyret legge vekt på å få en sammensetning av klagenemnda som gir både faglig tyngde og politisk representativitet. Kommunestyret bør dessuten være særskilt oppmerksom på de særskilte habilitetsreglene i kommuneloven § 40 nr. 3 c):

«Ved behandling av klager etter forvaltningsloven § 28 andre ledd er ansatte eller folkevalgte som var med på å treffe det påklagede vedtak, eller som medvirket ved tilretteleggelsen av grunnlaget for dette, inhabile ved klageinstansens behandling av saken og ved tilretteleggelsen av saken for klageinstansen.»

Hovedproblemstillingen her går ut på om et felles klageorgan kan bestå av personer som samtidig er medlem av et av hovedutvalgene eller formannskapet.

På den ene siden ser man av sakene som vedtas endelig i klageorganene at det sjelden eller aldri legges frem klager på vedtak som er fattet i ett av disse politiske organene, men det kan selvsagt ikke utelukkes at slike saker legges frem.

Rådmannen har vurdert om det pr. i dag er klager på politiske vedtak som det kan være aktuelt å oversende klageorganet. Rådmannen kan se for seg en sakstype: Klage på tildeling av kulturstøtte (HOOK).

For å være helt sikker på å unngå habilitetskonflikter, vil det derfor være en løsning å velge enten et klageorgan som består av personer som hverken er medlem av formannskapet eller de to hovedutvalgene, eller et klageorgan som tar utgangspunkt i formannskapet. Det er dette som utgjør forskjellen mellom innstillingen og alternativ 2. Fordeler og ulemper med de to ordningene kan oppsummeres slik:

Innstillingen/alternativ 1:

Klageorganet består av medlemmer/varamedlemmer av formannskapet.

Fordeler:

- Formannskapet fatter i realiteten aldri vedtak med klagerett etter intern klageordning. Medlemmene kan bli inhabile etter de vanlige reglene i forvaltningsloven, men man vil unngå den særskilte habilitetsproblematikken i kommuneloven § 40. Hvis det skulle oppstå et tilfelle av inhabilitet, må det kalles inn vara.
- Møtene i klageorganet vil kunne avholdes i tilknytning til formannskapsmøtene og det vil ikke være nødvendig å kalle inn til egne møter. Det avholdes ca 8 formannskapsmøter i året.
- Formannskapet er etter kommuneloven finansutvalg i budsjettsaker og forventes i den sammenheng å ha et helhetlig overblikk over kommunens virksomhet.

Ulemper:

- Avhengig av hvordan formannskapet er satt sammen om dette fungerer. Pr. i dag er kun ett fast medlem i formannskapet samtidig medlem av et av hovedutvalgene, men dette kan være annerledes i neste periode. Flere varamedlemmer i formannskapet er faste medlemmer i utvalgene.
- Erfaringen er at formannskapsmøtene er at dette er møtene som varer lengst. Det vil være vanskelig å avholde et møte i klageorganet i etterkant av et formannskapsmøte. Ofte er det valgstyremøte i tillegg. Ikke minst vil dette være vanskelig hvis vararepresentanter skal kalles inn, med tanke på å kalle dem inn på et bestemt tidspunkt. Det siste kan løses ved at klageorganet er personidentisk med formannskapet, slik valgstyret er sammensatt. Møter man som varamedlem i formannskapet, møter man også som varamedlem i valgstyret. Møtene i klageorganet kan også avholdes i forkant av formannskapsmøtet, men da må trolig møtestart i formannskapet forskyves noe, med de ulemper det måtte ha med hensyn til møtenes varighet. Det er selvsagt også mulig å ha møter i klageorganet på en annen dag.

Alternativ 2:

Klageorganet, både medlemmer/varamedlemmer som hverken er medlemmer/varamedlemmer i formannskapet, HOOK eller HMPB

Fordeler:

- Normalt ingen habilitetsproblematikk. Forvaltningslovens bestemmelser om habilitet gjelder.
- Formannskapets medlemmer unngår tilleggsbelastningen med et ekstra verv.

Ulemper:

- Det kan være vanskelig for partiene å finne representanter
- Brudd med prinsippet om gjennomgående representasjon.
- Det må avholdes egne møter
- Medlemmene vil ikke ha forutsetninger for å ha oversikt over kommunens samlede virksomhet.

Rådmannen vurdering er at til tross for ulempene med at klageorganet består av formannskapsmedlemmer, veier fordelen med å ha erfarne politikere i utvalget så tungt at rådmannen likevel vil anbefale denne løsningen.

Konklusjon:

Rådmannens tilrådning er at klageorgan I og II avvikles og erstattes med et felles klageorgan. Klageorganet bør bestå av personer som enten er medlemmer eller varamedlemmer i formannskapet.

Rett utskrift
1. juni 2017